



Einsatz- und Laufbahnsteuerung 2023

Matthias Pfister, Vizepräsident SSK

ZK 2023

02. & 03. September 2023



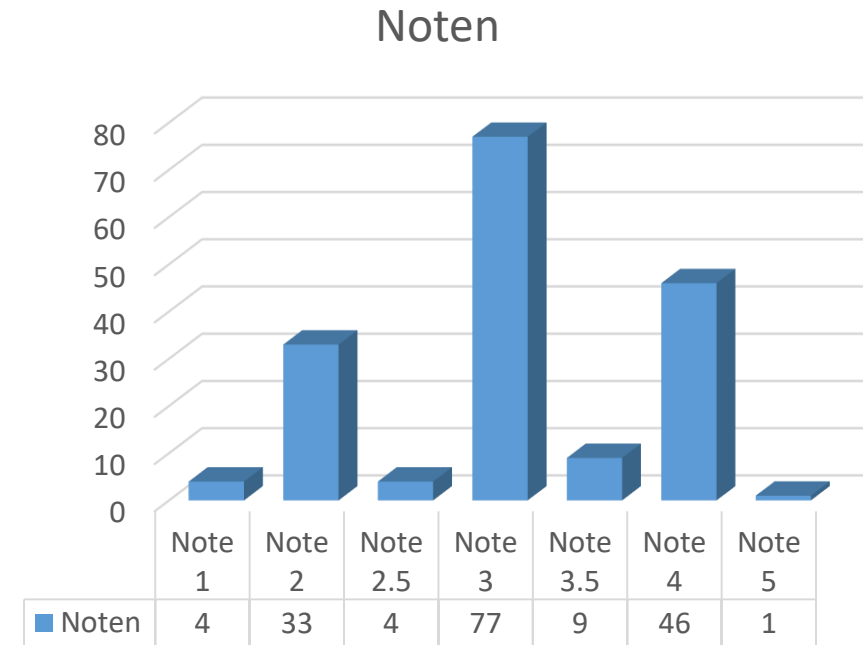
Rückblick: Gespräche ZK 2022

- 36 Gespräche geplant 29 durchgeführt (einige mussten aus Prioritätsgründen auf diese Saison verschoben werden)

- Im ZK 2023 sind 30 Gespräche geplant

Rückblick: Beobachtungen

- 86 Spielbeobachtungen (plus 15 TD Einsätze)
 - 13 Spiele in NLA F (15 im 21/22)
 - 18 Spiele in NLA M (11 im 21/22)
 - 30 Spiele in NLB F (35 im 21/22)
 - 20 Spiele in NLB M (35 im 21/22)



- Durchschnitt der Bewertung 3.055 (Wert von 2021/22: 3.223)
 - Note 1: **4**; Note 2: **33**; Note 3: **77**; Note 4: **46**; Note 5: **1**
 - 29x ↑ (Wert von 2021/22: 36x ↑)
 - 2x ↓

Klammerbemerkung: Beurteilungsskala

2 Skalen

- a, b, c, d, e, f (Ist der Massstab der Bewertung von lehrfilmreif bis grundlegende Verbesserungen notwendig)
- Ungenügend, Genügend, Gut, Sehr gut, Hervorragend ist die Benotung (1 – 5)
- Wir wenden folgenden Massstab an:
 - Gut: Entspricht den Anforderungen
 - Sehr gut: übertrifft die Anforderungen
 - Genügend: erfüllt knapp die Anforderungen

Diese Beschriebe sind relativ zum Schiedsrichter. Ein Schiedsrichter der NS 5 kann ein sehr gut haben, weil er in diesem Spiel die Anforderungen übertroffen hat. Bei einem Schiedsrichter in der NS 2 wäre die gleiche Leistung im gleichen Spiel wohl ein gut gewesen, da wir das von ihm erwarten.

Rückblick: Beobachtungen

– NS 1 + 2:

- Durchschnitt der NS 1 und 2: **3.38** (21/22: 3.68)
- Schiedsrichtertechnik: generell b und c, **jedoch >10% d** Bewertungen: Details in den Zeichen, Positionen zum Pfosten und Optimierung in der Bewegung
- Interpretation: generell b und c Bewertungen: technische Beurteilung besser als letztes Jahr, Management des Spielerwechsels
- Interaktion: generell a bis c Bewertungen, Game Management verbessern und Disziplin nicht sofort gefordert (etwas besser als letzte Jahr)
- Persönlichkeit: generell c Bewertungen!: etwas mangelnde Souveränität und keine Körperspannung (**nur 16 % a oder b**)

Rückblick: Beobachtungen

– NS 3:

- Durchschnitt der NS 3: **3.23** (21/22: 3.23)
- Schiedsrichtertechnik: generell c und d Bewertungen (nur 5 a/b): Laufwege, unregelmässiger Rhythmus, Positionen
- Interpretation: generell c Bewertungen: Spielerwechsel !
- Interaktion: 66% sind c und d Bewertungen: Kontakt zu den Mannschaften lückenhaft, Spielfluss gebremst
- Persönlichkeit: Haltung und Auftreten, Souveränität, Gefühl für das Spiel

Rückblick: Beobachtungen

– NS 4 und 5:

- Durchschnitt der NS 4 und 5: **2.67** (21/22: 2.94)
- Schiedsrichtertechnik: generell c bis e Bewertungen (nur 2x b): Handzeichen, Laufwege, Positionen, Rhythmus = Grundtechniken
- Interpretation: generell c und d Bewertungen (b: 5%): Beurteilung der Technik (Ballberührung) und Spielerwechsel (wie 21/22)
- Interaktion: generell c und d Bewertungen (b: 5%) : Kontrolle und Kontakt zu den Mannschaften, Disziplin und Servicefreigabe etwas besser als 21/22.
- Persönlichkeit: generell c und d (b: <5%): Souveränität nicht vorhanden, Präsenz nicht markiert, Haltung, unnötige Handlungen (Balljunge)

Rückblick: RD Feedbacks

- 62 d + 16 f Feedbacks
- Sehr viele gute Feedbacks
- Aber es gibt auch Kritikpunkte:
 - Zu fest auf Details und Formalitäten fokussiert.
 - Uneinigkeit unter den RD bei den Anweisungen
- Positive Rückmeldung für die Videofeedbacks
- Durchschnittlich 35 Minuten Gespräch

Rückblick: RD Feedbacks

- «Ein „Nagel“ (finde diesen Begriff verbesserungswürdig, neutraler wäre „Merkpunkt(e)“, aber evtl. gibt's bessere Begriffe) war, dass ich mehr lächeln solle. Dies erachte ich als schwer umsetzbar, da ich nicht schnell genug vom Konzentrations- in den Lockerungsmodus wechseln kann. »
- «Die Besprechung war gut. Doch leider floss nichts davon in die schriftliche Beurteilung ein. Die schriftliche Bewertung erachte ich als zu "hart".»
- «Ausser "macht so weiter" kein konstruktives Feedback bekommen. Positive Beispiele wurden aufgezeigt, wieso "alles super war". Ich denke, ein anderer - strengere - RD hätte mir kein sehr gut bei diesem Spiel gegeben... .»

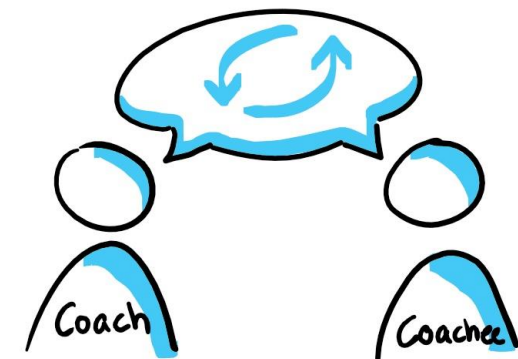
Ziel der Beobachtungen

- Ausbildungstätigkeit
- Begleitung und Feedback an die SR
- Resultate für die Karriere (Einteilung)
- Rückmeldungen für die Gespräche am ZK

Beobachtungs-
Schwergewichte
Saison

Gezielte Fragen
für Beförderungen

Unterstützende
Beobachtung



Ausblick: RD Einsätze

- RD 2023/24
 - Christina Faye
 - Alain Fischbacher
 - Stephan Grieder
 - Matthias Pfister
 - Heinz Tschumi
 - Michael Wiederkehr
 - Philippe Weinberger
 - Christian Wolf
 - Enkerli Philippe (I-SR)
 - Kälin Yves (I-SR)
 - Sikanjic Aleksander (I-SR)
- TD 2023/24
 - Janusz Grzybek
 - Georges Schneider
 - Laurent Wenker
-
- Anmeldung bei den Schiedsrichtern mit Schwergewichte in der Beobachtung oder mit der Frage auf was man ein Feedback geben soll
 - RD Feedback online

Ausblick: Definition der Niveaustufen Saison 24/25

- Die SSK wird in der Klausur im Januar über neue Niveaustufen diskutieren.
- Das Ziel ist dies klarer und messbarer zu formulieren.
- Die Kriterien sollen einen klaren Massstab bilden für die Einteilung und eine Orientierung geben für die Schiedsrichter und die SSK.
- Sobald definiert und durch die SSK entscheiden werden sie veröffentlicht.



Wir danken unseren Partnern und Sponsoren

